

Категорія справи № 758/86/14-ц: **Цивільні справи (до 01.01.2019); Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів.**

Надіслано судом: **04.06.2015**. Зареєстровано: **04.06.2015**. Оприлюднено: **05.06.2015**.

Номер судового провадження: **не визначено**



Справа № 758/86/14-ц

У Х В А Л А

про залишення позовної заяви без руху

09 січня 2014 року суддя Подільського районного суду м.Києва Гребенюк В. В., розглянувши позовну заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма - Консалтинг» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пашинської Ольги Миколаївни, про скасування постанови, зобов'язання вчинити дії,-

В С Т А Н О В И В :

Позивач звернувся до суду із вищезазначеним позовом. Згідно ст. 15 ЦК України кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання. Кожна особа має право на захист свого інтересу, який не суперечить загальним засадам цивільного законодавства.

У відповідності до ч. 1 ст. 11 ЦПК України суд розглядає цивільні справи не інакше як за зверненням фізичних чи юридичних осіб, поданим відповідно до цього Кодексу, в межах заявлених ними вимог і на підставі доказів сторін та інших осіб, які беруть участь у справі.

Позов за змістом і формою повинна відповідати вимогам ст. 119 ЦПК України.

Згідно роз'яснення п. 7 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 12.06.2009 р. N 2 «Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції» у позовній заяві повинні не лише міститися позовні вимоги, а й бути викладені обставини, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, і зазначені докази, що підтверджують кожен обставину.

Згідно із ч. 4 ст. 119 ЦПК України заява повинна містити крім викладу обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги та зазначення доказів, що підтверджують кожен обставину, наявність підстав для звільнення від доказування також має відповідати іншим вимогам, встановлених законом.

У порушення зазначених вимог закону, у позовній заяві не викладені обставини на яких ґрунтуються вимоги позивача, а саме, не обґрунтовано, з посиланням на норми матеріального та процесуального права пред'явлення позивачем вимог до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пашинської Ольги Миколаївни, в той час, як приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Пашинська О.М. не є юридичною особою та не може виступати стороною по справі, а юридичною особою є Головне управління юстиції у м. Києві, у зв'язку з чим позовна вимога потребує уточнень.

Частиною 1 статті 114 ЦПК України дійсно передбачено, що позови які виникають з приводу нерухомого майна, пред'являються за місцезнаходженням майна або основної його частини.

Спірні правовідносини виникли з приводу договору про задоволення вимог іпотекою держателя за рахунок заставного майна, укладеного між ТОВ «Гамма - Консалтинг» та ТОВ «Пори Року», а предметом даного договору є приміщення загальною площею 411,2 кв.м, що знаходиться за адресою: АР Крим, м. Севастополь, вул. Качинське шосе, 42, що територіально не відноситься до адміністративної юрисдикції Подільського району м. Києва, у зв'язку з чим, позивачу необхідно обґрунтувати вибір підсудності спору та у якому порядку має розглядатись вищезазначений спір.

Відповідно до ч. 5 ст. 119 ЦПК України до позовної заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору.

Відповідно до ч. 5 ст. 119 ЦПК України до заяви додаються документи, що підтверджують сплату судового збору. Розміри ставок судового збору встановлені Законом України «Про судовий збір».

Відповідно Закону України «Про державний бюджет України на 2013 рік» з 1 грудня 2013 року заробітна плата установа у місячному розмірі 1 218 грн. Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 4 Законом України «Про судовий збір» із позовних заяв немайнового характеру, судовий збір встановлюється у 0,2 розміру мінімальної заробітної плати, що складає 243 грн. 60 коп.

У порушення вищезазначених вимог закону, позивачами судовий збір сплачено у не повному обсязі.

Частиною 1 статті 121 ЦПК України передбачено, що суддя, встановивши, що заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 119 і 120 цього Кодексу, або не сплачено судовий збір, постановляє ухвалу, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руху, про що повідомляє позивача і надає йому строк для усунення недоліків.

Керуючись ст. ст. 119 - 121 ЦПК України, -

У Х В А Л И В :

Позовну заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» до приватного нотаріусу Київського міського нотаріального округу Пашинської Ольги Миколаївни, про скасування постанови, зобов'язання вчинити дії - залишити без руху.

Надати строк для усунення недоліків, який не може перевищувати п'яти днів з дня отримання ухвали.

Роз'яснити, що у разі не усунення недоліків у встановлений в ухвалі строк, позовна заява буде визнана неподаною та повернута.

Копію цієї ухвали направити позивачу.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя В. В. Гребенюк